

MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT PUNKTOWANIA ZADAŃ

ETAP WOJEWÓDZKI 2024/2025.

Jeżeli odpowiedź zawiera błąd rzeczowy, nie można przyznać za nią pełnej punktacji.

Nr	Poprawna odpowiedź	Liczba punktów
1.	3. – E 4. – F 8. – C	2 p. 2 p. – za 3 poprawne odpowiedzi; 1 p. – za 2 poprawne odpowiedzi; 0 p. – odpowiedź niespełniająca warunków na 1 punkt.
2.	F, P	1 p. 1 p. – dwa poprawne wybory; 0 p. – co najmniej jeden wybór niepoprawny lub brak odpowiedzi;
3.	W odpowiedzi uczeń odnosi się do dwóch elementów spośród wymienionych (lub innych, zgodnych z tekstem): • zbieranie informacji od rozmówców; • poznawanie mitów i legend; • podróżowanie do miejsc, o których planuje napisać; • obserwacja • próba zrozumienia historii bohaterów.	3 p. Treść 2 p. – za poprawne wskazanie dwóch elementów; 1 p. – za poprawne wskazanie jednego elementu; 0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi; Poprawność języka i zapisu: 1 p. – wypowiedź bezbłędna 0 p. – błąd w zakresie języka, ortografii lub interpunkcji;
4.	Przykładowe odpowiedzi: A) <i>Herodot docenia wielkość Greków, <u>ale (jednak, niemniej, lecz, natomiast)</u> dostrzega też ich wady.</i> B) <i>Herodot rozumie wpływ systemu politycznego na życie człowieka, <u>zatem (więc, toteż, dlatego)</u> potępia tyranię.</i> UWAGA! Nieuzasadnione powtórzenia wyrazów są błędem, zatem zdania zawierające je są niepoprawne. Nie są poprawne zdania z błędami ortograficznymi, interpunkcyjnymi oraz innymi niż powtórzenia błędami językowymi .	2 p. po 1 p. – za każde zdanie poprawne i zgodne z treścią tekstu źródłowego; 0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi;
5.1.	3 T.	1 p. 1 p. – tylko poprawna odpowiedź (nie zaznaczono odpowiedzi błędnej); 0 p. – odpowiedź z błędem lub brak odpowiedzi.

5.2.	Jardzie, Jardy, Jarda	1 p. 1 p. – trzy poprawne odpowiedzi; 0 p. – odpowiedź niepełna, częściowo poprawna, niepoprawna lub brak odpowiedzi;
6.	Przykładowe odpowiedzi: • <i>Uważam, że przesłanie obu tekstów jest spójne. Ryszard Kapuściński podkreśla, że można na różne sposoby pamiętać i interpretować historię. Wisława Szymborska przekonuje, że nigdy nie możemy być całkowicie pewni tego, że mamy prawdziwą wiedzę o przeszłości.</i> • <i>Uważam, że te teksty przekazują nieco inną myśl. Ryszard Kapuściński odnosi się do tego, że ludzie różnie zapamiętują rzeczywiste wydarzenia z przeszłości. Z kolei poetka mówi o tym, że często fascynujemy się opowieściami z przeszłości, o których nawet nie wiemy, czy zawierają prawdę.</i> W odpowiedzi muszą się znaleźć: • stanowisko; • poprawne i adekwatne odwołania do obu tekstów logicznie powiązane ze stanowiskiem i świadczące o zrozumieniu sensu danego tekstu.	3 p. 2 p. – odpowiedź odnosząca się w poprawny i adekwatny sposób do obu tekstów; 1 p. – odpowiedź odnosząca się w poprawny i adekwatny sposób do jednego z tekstów; 0 p. – odpowiedź pozbawiona przykładów, niepoprawna lub brak odpowiedzi. Poprawność języka i zapisu: 1 p. – wypowiedź bezbłędna 0 p. – błąd w zakresie języka, ortografii lub interpunkcji;
7.	Przykładowe odpowiedzi: • <i>Językoznawca tłumaczy, że w tekstach naukowych często używa się tego wyrażenia dla podkreślenia braku precyzji lub odchylenia pomiaru. Wiedza na temat Atlantydy także jest niepewna: być może wyspa nigdy nie istniała. W tym kontekście pointę wiersza można rozumieć jako wskazanie, że dzisiejsza nauka nie potwierdza istnienia Atlantydy ani jej istnieniu nie zaprzecza definitywnie.</i> • <i>W języku potocznym używamy tego wyrażenia, żeby oddać naszą niepewność wyniku (około, na oko) – nie możemy także mieć pewności co do istnienia Atlantydy i jej historii. W wierszu podmiot liryczny podkreśla tę niepewność.</i> W odpowiedzi muszą się znaleźć poprawne i adekwatne odwołania do obu tekstów: • wyjaśnienie pointy wiersza zgodnie z jego sensem i treścią; • element świadczący o wykorzystaniu odpowiedzi z poradni językowej, np. wykorzystanie znaczenia potocznego lub naukowego.	2 p. 2 p. – odpowiedź odnosząca się w poprawny i adekwatny sposób do obu tekstów; 1 p. – odpowiedź odnosząca się w poprawny i adekwatny sposób wyłącznie do wiersza (bez odniesienia do wypowiedzi językoznawcy) 0 p. – odpowiedź pozbawiona wyjaśnienia pointy wiersza, wskazująca na błędną interpretację pointy wiersza lub brak odpowiedzi.
8.	W odpowiedzi uczeń odnosi się do dwóch elementów spośród wymienionych (lub innych, zgodnych z tekstem): • zdania (współrzędnie złożone) rozłączne (<i>Istnieli albo nie istnieli</i>) • pytania retoryczne (<i>Czy na pewno?</i>) • epitety (<i>Przypuszczalni, Wątpliwi</i>) • zaprzeczenia (<i>Meteor spadł. / To nie meteor</i>)	2 p. 2 p. – za poprawne wskazanie dwóch elementów; 1 p. – za poprawne wskazanie jednego elementu; 0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi;
9.	C.	1 p. 1 p. – poprawna odpowiedź;

		0 p. – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi;
10.1.	B., D.	1 p. 1 p. – poprawna odpowiedź; 0 p. – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi;
10.2.	A.	1 p. 1 p. – poprawna odpowiedź; 0 p. – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi;
11.	P., F., F.	2 p. 2 p. – za 3 poprawne odpowiedzi; 1 p. – za 2 poprawne odpowiedzi; 0 p. – odpowiedź niespełniająca warunków na 1 punkt.
12.	Przykładowe odpowiedzi: • <i>Ludzka niechęć do „uznania czasu” wspomniana w wierszu może przejawiać na różne sposoby, na przykład tak jak w filozofii ukiyo, poprzez próby zatrzymania w sztuce mijającego czasu i zachwyty chwilą. Na drzeworycie uchwycono krótki moment – ludzi uciekających przed deszczem – jakby chcąc na zawsze utrwalić tę chwilę. W ten sposób – jak pisze Szymborska – ulegający czasowi (starzejący się, zmieniający) buntują się przeciw jego upływowi.</i> • <i>Rozumiem ten dwuwiersz tak, że ludzie po prostu chcieliby zatrzymać czas, szczególnie na pięknych chwilach, i nie podlegać jego prawom. Podobnie artyści z kręgu kultury ukiyo pragnęli utrwalić ulotne chwile. Drzeworyt Hiroshige Utagawy jest przykładem takiego starania, by zatrzymać na obrazie moment – ucieczki przed deszczem.</i> W odpowiedzi muszą się znaleźć poprawne i adekwatne odwołania do: • cytatu z wiersza Szymborskiej, • drzeworytu Utagawy, • informacji o Utagawie, przy czym wykorzystanie ich musi wykazywać związek między tekstami kultury (dwuwerszem i drzeworytem) i być zgodne z przesłaniem danego tekstu.	3 p. Treść: 2 p. – odpowiedź odnosząca się w poprawny i adekwatny sposób do trzech tekstów; 1 p. – odpowiedź odnosząca się w poprawny i adekwatny sposób do dwóch tekstów; 0 p. – odpowiedź pozbawiona przykładów, niepoprawna lub brak odpowiedzi. Poprawność języka i zapisu: 1 p. – wypowiedź bezbłędna 0 p. – błąd w zakresie języka, ortografii lub interpunkcji;
13.	KRYTERIA OCENY KARTKI Z DZIENNIKA <i>Nie przyznaje się punktów, jeśli wypowiedź jest wyłącznie opisem obrazu, a nie dotyczy sytuacji widzianej własnymi oczami i wrażeń z nią związanych.</i> 1. Treść i forma (0–3p.): <i>Jeśli wypowiedź składa się z więcej niż 5 zdań, odejmowany jest jeden punkt od ustalonej punktacji za treść i formę.</i> <i>Jeśli wypowiedź składa się z mniej niż 5 zdań, punkty w kryterium Język i Zapis nie są przyznawane.</i> • 3 p. – wypowiedź zawiera wyłącznie subiektywny opis wrażeń, odnoszących się do sceny przedstawionej na drzeworycie jako widzianej osobiście i zawiera funkcjonalne wykorzystanie trzech spośród wymienionych środków obrazowania	5 p.

	• 2 p. – wypowiedź zawiera wyłącznie subiektywny opis wrażeń, odnoszących się do sceny przedstawionej na drzeworycie jako widzianej osobiście i zawiera funkcjonalne wykorzystanie dwóch spośród wymienionych środków obrazowania lub poza subiektywnym opisem wrażeń, odnoszących się do sceny przedstawionej na drzeworycie jako widzianej osobiście, wypowiedź zawiera inne elementy, np. rzeczowy opisu obrazu lub opowiadanie, ale funkcjonalnie wykorzystano trzy spośród wymienionych środków obrazowania; • 1 p. – wypowiedź zawiera wyłącznie subiektywny opis wrażeń, odnoszących się do sceny przedstawionej na drzeworycie jako widzianej osobiście i zawiera funkcjonalne wykorzystanie jednego spośród wymienionych środków obrazowania lub poza subiektywnym opisem wrażeń, odnoszących się do sceny przedstawionej na drzeworycie jako widzianej osobiście, wypowiedź zawiera inne elementy, np. rzeczowy opisu obrazu lub opowiadanie, ale funkcjonalnie wykorzystano dwa spośród wymienionych środków obrazowania; • 0 p. – wypowiedź nie zawiera żadnego funkcjonalne wykorzystanego środka obrazowania spośród wymienionych niezależnie od spełnienia warunku subiektywizacji opisu lub wypowiedź jest opowiadaniem w pierwszej osobie. 3. Język (0–1 p.): • Poprawność językowa – praca bezbłędna w zakresie fleksji, składni, słowotwórstwa, leksyki, frazeologii, stylistycznie spójna (1 p.) • 0 p. – wypowiedź z błędem językowym. 4. Zapis (0–1 p.) • Poprawność ortograficzna i interpunkcyjna – praca bezbłędna (1 p.) • 0 p. – wypowiedź z błędem ortograficznym albo interpunkcyjnym.	
14.	Kryteria oceny rozszerzonej wypowiedzi o charakterze argumentacyjnym <i>Jeżeli wypowiedź mniej niż 200 wyrazów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: 1-3. W pozostałych kryteriach (4-6) sprawdzający przyznaje 0 punktów.</i> <i>Jeżeli wypowiedź jest nieczytelna, egzaminator ocenia ją na 0 punktów.</i> <i>Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. uczeń napisał tylko wstęp), egzaminator przyznaje 0 punktów w każdym kryterium.</i> <i>Jeżeli wypowiedź jest napisana niesamodzielnie, np. zawiera fragmenty odtworzone z tekstu zawartego w arkuszu konkursowym lub innego źródła, wówczas dana część nie jest oceniana.</i> Kryteria: 1. Warunki formalne (0–1p.): 1) praca zachowuje wskazaną formę (ma charakter argumentacyjny); 2) przynajmniej częściowo spełnia warunki tematu; 3) odnosi się przynajmniej do jednego ze wskazanych w poleceniu tekstów kultury. Wszystkie warunki muszą zostać spełnione. <i>Jeżeli praca nie spełnia warunków formalnych (przyznano 0 punktów), nie ocenia się pozostałych kryteriów.</i> 2. Kultura humanistyczna (0–6 p.): Ocenę 0–2 przyznaje się odniesieniu do każdego z trzech wskazanych w temacie tekstów	30 punktów

	kultury. • 2 p. – bardzo dobra znajomość wymaganych tekstów kultury, brak błędów rzeczowych co do treści i rozumienia faktów; funkcjonalne wykorzystanie w argumentacji; • 1 p. – zadowalająca znajomość wymaganych tekstów kultury, pomyłki co do treści i rozumienia faktów nie wpływają na jakość interpretacji tekstu; częściowo funkcjonalne wykorzystanie w argumentacji; • 0 p. – niezadowalająca znajomość wymaganych tekstów kultury, błędy rzeczowe co do treści i rozumienia faktów wpływają na jakość interpretacji tekstu; niefunkcjonalne wykorzystanie w argumentacji. 3. Argumentacja (0–9 p.): • Prezentacja problemu zawartego w temacie (0-1p.) W tym kryterium nie ocenia się formalnej obecności wprowadzenia, ale funkcjonalność zawartych w nim ustaleń (np. na temat potrzeby podróżowania w czasie, oceny przeszłości i jej wpływu na teraźniejszość, konieczności rozumienia historii), z punktu widzenia tematu; ocenia się to, czy wprowadzenie wskazuje kierunek realizacji tematu; • Sformułowanie stanowiska adekwatnego do problemu zawartego w temacie (0– 1 p.). • Adekwatność argumentacji do stanowiska, logika wypowiedzi (0–2 p.) ○ całkowita (2 p.) ○ w znacznej części (1 p.) ○ częściowa lub brak (0 p.) • Rozwinięcie argumentacji i pogłębienie refleksji (0–2 p.) ○ całkowite (2 p.) - argument został przedstawiony, objaśniony, opatrzone przykładem i wnioskiem częściowym powiązany z tematem; ○ w znacznej części (1 p.) - brakuje jednego z elementów wymienionych na 2 pkt. innego niż argument; ○ częściowe lub brak (0 p.) - stosowanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. • Trafne i adekwatne wykorzystanie przykładów (0–2 p.) ○ całkowite (2 p.) - wszystkie przykłady są ściśle logicznie powiązane z argumentacją; ○ w znacznej części (1 p.) - dwa przykłady są ściśle logicznie powiązane z argumentacją; ○ częściowe lub brak (0 p.)- mniej niż dwa przykłady są ściśle logicznie powiązane z argumentacją. • Sformułowanie adekwatnego i funkcjonalnego podsumowania rozważań (0–1 p.) W tym kryterium nie ocenia się formalnej obecności podsumowania, ale funkcjonalność zawartych w nim treści i ich związek z wprowadzeniem oraz rozwinięciem. Na ogół nie jest funkcjonalne podsumowanie będące powtórzeniem wstępu. 4. Kompozycja i spójność wypowiedzi (0–5 p.): • Kompozycja – w pracy funkcjonalnie wyróżniono wprowadzenie, rozwinięcie i podsumowanie; części są ze sobą logicznie powiązane; w żadnej części nie występują treści nieistotne w argumentacji lub niepowiązane z problemem (0–2 p.) ○ całkowicie poprawna (2 p.) ○ w znacznej części poprawna (1 p.) ○ częściowo poprawna lub wcale (0 p.) • Spójność globalna – akapity są właściwie połączone (0–1 p.) ○ poprawna (1 p.) ○ niepoprawna (0 p.) • Spójność lokalna– zdania w akapitach są połączone logicznie z zastosowaniem właściwych spójników/wskaźników zespolenia; nie ma skrótów myślowych, luk w toku rozumowania utrudniających jego rozumienie ani zbędnych powtórzeń tych	
--	---	--

	samych treści (0–2 p.) ○ całkowicie poprawna (2 p.) ○ w znacznej części poprawna (1 p.) ○ częściowo poprawna lub wcale (0 p.) 5. Język i styl (0–5 p.): • Poprawność językowa – w zakresie fleksji, składni, słowotwórstwa, leksyki, frazeologii, (0–4 p.) ○ 0–2 błędy (4 p.) ○ 3– 4 błędy (3 p.) ○ 5– 6 błędów (2 p.) ○ 7– 8 błędów (1 p.) ○ powyżej 8 błędów (0 p.) • Poprawność stylistyczna – adekwatność stylu do tematu i formy wypowiedzi oraz sytuacji komunikacyjnej (0-1p.) ○ Stosowny i jednolity styl (1 p.) ○ zaburzenia poprawności stylu (0 p.) 6. Zapis (0–4 p.) • Poprawność ortograficzna (0–2 p.) ○ 0 błędów (2 p.) ○ 1–2 błędy (1 p.) ○ powyżej 2 błędów (0 p.) • Poprawność interpunkcyjna (0–2 p.) ○ 0–3 błędy (2 p.) ○ 4–6 błędy (1 p.) ○ powyżej 6 błędów (0 p.)	
	Razem:	60 punktów

Każdy poprawny sposób rozwiązywania zadań przez ucznia powinien być uznawany. W modelu odpowiedzi zamieszczono warunki poprawności odpowiedzi i przykładowe rozwiązania.