

MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT PUNKTOWANIA ZADAŃ

ETAP WOJEWÓDZKI 2023/2024

*Jeżeli odpowiedź zawiera błąd rzeczowy, nie można przyznać za nią pełnej punktacji.*

Nr	Poprawna odpowiedź	Liczba punktów
1.	<p>Uczniowie mogą wybierać różne rzeczowniki.</p> <p>Warunki poprawności odpowiedzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wskazany wyraz musi być rzeczownikiem,</li> <li>wyjaśnienie musi wskazywać na różnicę w znaczeniu,</li> <li>uzasadnienie musi odnosić się do relacji znaczeniowych w omawianych zjawiskach.</li> </ul> <p><b>Jeżeli wyraz został wskazany niezgodnie z wymogami polecenia, nie ocenia się uzasadnienia dotyczącego homonimii/polisemii.</b></p> <p>Przykładowe odpowiedzi:</p> <p><b>Rzeczownik: wskazówka</b> Wyjaśnienie znaczeń: ramię na tarczy zegara lub podpowiedź Rzeczownik ten ilustruje zjawisko polisemii. Uzasadnienie: Oba te znaczenia wiążą się z pokazywaniem czegoś (godziny lub poprawnego rozwiązania).</p> <p><b>Rzeczownik: mina</b> Wyjaśnienie znaczeń: wyraz twarzy lub rodzaj ładunku wybuchowego Rzeczownik ten ilustruje zjawisko homonimii. Uzasadnienie: Nic nie łączy tych dwóch znaczeń.</p>	<p><b>2 p., w tym:</b> 1 p. – za wskazanie wyrazu wraz z adekwatnym objaśnieniem; 1 p. – za poprawne określenie zjawiska i adekwatne uzasadnienie; 0 p. – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>
2.	P, P, F	<p><b>2 p.</b> 2 p. – trzy poprawne odpowiedzi; 1 p. – dwie poprawne odpowiedzi; 0 p. – mniej niż dwie poprawne odpowiedzi lub brak odpowiedzi.</p>
3.1.	6 <i>Przez cały dzień łąziłem po parku(1), szukając czegoś(2), co mogłoby mi coś podpowiedzieć (3), ale problem polegał na tym (4), że nie wiedziałem (5), czego szukam (6).</i>	<p><b>1 p.</b> 1 p. – poprawna odpowiedź; 0 p. – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>
3.2.	F, F	<p><b>1 p.</b> 1 p. – dwie poprawne odpowiedzi; 0 p. – jedna poprawna odpowiedź, odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>
3.3.	wyraz nacechowany potocznie: łąziłem synonim należący do stylu oficjalnego: chodziłem, spacerowałem, wędrowałem UWAGA! Odpowiedź może być podana w formie osobowej czasownika lub w bezokoliczniku.	<p><b>1 p.</b> 1 p. – poprawna odpowiedź; 0 p. – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>
4.	1. P, O, Z, N, A, J    2. Swoją    3. prawdę	<p><b>3 p.</b> 1 p. za każdy poprawnie odgadnięty wyraz.</p>
5.	<p>1. m i e c z</p> <p>2. M i n o s</p> <p>3. N a k s o s</p> <p>4. D i o n i z o s</p> <p>5. A t e n y</p> <p>6. A r i a d n a</p> <p>7. A j g e u s</p> <p>8. P r o k r u s t e s</p>	<p><b>3 p.</b> <b>Treść (0-2)</b> 2p. – za poprawne wypełnienie co najmniej 7 wierszy krzyżówki, zapisanie hasła i wskazanie dwóch informacji o postaci; 1p. – za poprawne co najmniej 7 wierszy krzyżówki LUB zapisanie hasła i wskazanie dwóch informacji o postaci; 0 p. – odpowiedź niepełna albo niepoprawna, albo brak odpowiedzi. <b>Poprawność języka i zapisu (0-1)</b> 1 p. – za całkowitą poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną. 0 p. – odpowiedź zawierająca błąd zapisu albo błąd językowy, albo brak odpowiedzi.</p>

	<p>Hasło: <b>Minotaur</b></p> <p>Przykładowe informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mieszkał w labiryncie,</li> <li>- pożerał dziewczęta i chłopców (co roku po 7),</li> <li>- był synem królowej Pazyfae,</li> <li>- był pół człowiekiem, pół bykiem (potworem).</li> </ul>	
6.	<p>Należy oceniać merytoryczną poprawność uzasadnienia. Akceptujemy odpowiedzi zgodne z chronologią wydarzeń w powieści, np. odnoszące się do :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obawy przed pogorszeniem stanu Jamie,</li> <li>- diagnozy lekarzy dających jej kilka tygodni życia.</li> </ul>	<p><b>2 p.</b></p> <p><b>Treść (0-1)</b></p> <p>1 p. – poprawna odpowiedź;</p> <p>0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi;</p> <p><b>Poprawność języka i zapisu (0-1)</b></p> <p>1 p. – za całkowitą poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.</p> <p>0 p. – odpowiedź zawierająca błąd zapisu albo błąd językowy, albo brak odpowiedzi.</p>
7.	F, P	<p><b>1 p.</b></p> <p>1 p. – dwie poprawne odpowiedzi;</p> <p>0 p. – jedna poprawna odpowiedź, odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>
8.1.	<p>Należy oceniać merytoryczną poprawność uzasadnienia. Akceptujemy odpowiedzi zgodne z treścią fragmentu i całej lektury, wskazujące na przykład na to, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Landon miał świadomość, że zachowuje się sztucznie,</li> <li>- oboje wiedzieli, że to zachowanie przykrywa prawdziwy strach przed śmiercią Jamie,</li> <li>- oboje wiedzieli, że ta rozmowa nie dotyczy ich prawdziwych uczuć.</li> </ul>	<p><b>2 p.</b></p> <p><b>Treść (0-1)</b></p> <p>1 p. – poprawna odpowiedź;</p> <p>0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p> <p><b>Poprawność języka i zapisu (0-1)</b></p> <p>1 p. – za całkowitą poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.</p> <p>0 p. – odpowiedź zawierająca błąd zapisu albo błąd językowy, albo brak odpowiedzi.</p>
8.2.	<p><u>Treść</u> powinna obejmować wszystkie informacje zawarte we fragmencie powieści:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działania kolegów,</li> <li>- sukces drużyny koszykówki,</li> <li>- brak listu z uniwersytetu,</li> <li>- oczekiwanie na maturę.</li> </ul> <p><u>Atmosfera</u> może być zasygnalizowana przez np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wypowiedzi narracyjne nazywające emocje wprost,</li> <li>- odpowiedni dobór czasowników i przysłówków.</li> </ul> <p><u>Zapis</u> musi być poprawny i konsekwentny (za pomocą myślników LUB cudzysłówów).</p> <p>W zadaniu nie ocenia się poprawności języka i zapisu, jeśli uczeń nie wykorzystał połowy miejsca wyznaczonego na zadanie.</p>	<p><b>4 p.</b></p> <p><b>Treść (0-2)</b></p> <p>2 p. – za wykorzystanie wszystkich informacji i za zasygnalizowanie atmosfery sytuacji;</p> <p>1 p. – za wykorzystanie wszystkich informacji <b>albo</b> za zasygnalizowanie atmosfery sytuacji.</p> <p><b>Poprawność języka i zapisu (0-2)</b></p> <p><b>1 p. za całkowitą poprawność językową;</b></p> <p><b>1 p. za całkowitą poprawność ortograficzną i interpunkcyjną.</b></p> <p>Zatem:</p> <p>2 p. – za całkowitą poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną;</p> <p>1 p. – za całkowitą poprawność językową <b>albo</b> ortograficzną i interpunkcyjną;</p> <p>0 p. – odpowiedź zawierająca przynajmniej jeden błąd zapisu i przynajmniej jeden błąd językowy.</p>
9.	<p>Poprawna odpowiedź musi zawierać argument wraz z poprawnym merytorycznie przykładem świadczącym o zrozumieniu, czym jest wiara w samego siebie, samoświadomość i samospełnienie, np.</p> <p><b>Wiara w samego siebie</b></p> <p><i>Landon uwierzył w siebie, ponieważ zrozumiał, że nie musi dostosowywać się do kolegów i może wybrać własną ścieżkę. Stało się tak, kiedy zrozumiał, że kocha Jamie i jest to dla niego ważniejsze niż aprobata kumpli.</i></p>	<p><b>4 p.</b></p> <p><b>Treść (0-3)</b></p> <p>1 p. – za <u>każdy</u> poprawnie sformułowany argument wraz z przykładem z powieści.</p> <p>0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>

	<p><b>Samoświadomość</b>  <i>Landon zyskał samoświadomość, jego miłość nie umarła z czasem, nawet po wielu latach Jamie pozostała jego najprawdziwszą miłością. Zrozumiał, co jest dla niego najważniejsze.</i></p> <p><b>Samospelnienie</b>  <i>Ślub z Jamie, chociaż był to pomysł spontaniczny, okazał się jego najważniejszym celem. Mimo że rodzice początkowo chcieli mu to wyperswadować, zrozumieli, jak ważne jest to dla niego.</i></p>	<p><b>Poprawność języka i zapisu argumentacji (0-1)</b>  1 p. – za całkowitą poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.  0 p. – odpowiedź zawierająca błąd zapisu albo błąd językowy, albo brak odpowiedzi.</p>
10.	<p>Akceptujemy każdą odpowiedź, która nie jest sprzeczna z przesłaniem powieści, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocean pozwolił Kelvinowi ponownie spotkać się z żoną, i chociaż ją utracił, to jednak sama możliwość zobaczenia jej była dla niego cudem;</li> <li>- cudem może być samopoznanie, chociaż wiąże się także ze zrozumieniem własnych ciemnych stron;</li> <li>- cudem jest nawiązanie kontaktu z Oceanem, chociaż nie jest on w stanie zrozumieć emocji ludzi.</li> </ul> <p><b>W zadaniach dotyczących Solaris uznajemy za poprawną jest pisownię Ocean oraz ocean, pod warunkiem, że stosowana jest przez ucznia konsekwentnie.</b></p>	<p><b>2 p.</b>  <b>Treść (0-1)</b>  1 p. – poprawna odpowiedź;  0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.  <b>Poprawność języka i zapisu (0-1)</b>  1 p. – za całkowitą poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.  0 p. – odpowiedź zawierająca błąd zapisu albo błąd językowy, albo brak odpowiedzi.</p>
11.	<p>Akceptujemy każdą odpowiedź, która nie jest sprzeczna z przesłaniem powieści i pokazuje <u>różnicę</u> między zachowaniem Kelvina a postawą opisaną przez Snauta, np.:</p> <p><i>Kelvin nie zachowywał się tak, jak opisani przez Snauta solaryści. Snaut mówił o ludziach, którzy nie chcieli tak naprawdę zrozumieć Solaris, bo ograniczają się tylko do tego, co już wiedzą. Nie przyjmują do wiadomości tego, że Ocean ma inne sposoby komunikowania. Kelvin akceptował Ocean i sposób, w jaki on poznawał ludzi. Był cierpliwy i nie ocenił go.</i></p> <p>Uwaga! Punktujemy wyłącznie bezpośrednie nawiązania do fragmentu i wypowiedzi Snauta.</p>	<p><b>3 p.</b>  <b>Treść (0-2)</b>  2 p. – poprawna odpowiedź, odnosząca się zarówno do fragmentu powieści, jak i wypowiedzi Snauta;  1 p. – poprawna odpowiedź, odnosząca się do fragmentu powieści lub wypowiedzi Snauta;  0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.  <b>Poprawność języka i zapisu (0-1)</b>  1 p. – za całkowitą poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.  0 p. – odpowiedź zawierająca błąd zapisu albo błąd językowy, albo brak odpowiedzi.</p>
12.	<p>Poprawna odpowiedź zawiera rozstrzygnięcie na temat interpretacji powieści. Uzasadnienie odnosi się do wagi samopoznania jako motywu powieści. Pełna odpowiedź zawiera przykład sytuacji z powieści, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Zgadzam się z taką interpretacją powieści. Uważam, że nawiązanie kontaktu z Oceanem i pełne zrozumienie jego przekazu nie byłoby możliwe, gdyby poznający badacz nie był w pełni świadomy własnych lęków i ograniczeń, bo wtedy manifestacje Oceanu mogłyby go zniszczyć. Dopiero pod koniec powieści Kelvin był gotowy, by przyjąć „nową” żonę i ją pokochać, bo nie był już skoncentrowany na leczeniu własnych słabości.</i></li> <li>- <i>Nie zgadzam się z tą interpretacją. Nikt nie jest w stanie w pełni samego siebie poznać. Dopiero spotkanie z Oceanem uświadomiło badaczom, kim są w głębi duszy. Poznawanie się musi być wzajemne. Tak wydarzyło się z Kelvinem, kiedy spędził czas ze swoją przywróconą do życia żoną: poznawał siebie i równocześnie poznawał planetę.</i></li> </ul>	<p><b>3 p.</b>  <b>Treść (0-2)</b>  2 p. – rozwinięte uzasadnienie wskazujące na zrozumienie wypowiedzi Ruddicka i zawierające adekwatny przykład z powieści Lema;  1 p. – rozwinięte uzasadnienie bez adekwatnego przykładu z powieści Lema;  0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.  <b>Poprawność języka i zapisu (0-1)</b>  1 p. – za całkowitą poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.  0 p. – odpowiedź zawierająca błąd zapisu albo błąd językowy, albo brak odpowiedzi.</p>
13.	<p>Poprawnie skonstruowany argument musi <b>w sposób bezpośredni odwoływać się do obu tekstów</b> (poprawnie merytorycznie), np.:</p> <p><b>Rozstrzygnięcie: TAK</b></p> <p><i>Argument 1.: W wierszu kamień mówi o tym, że człowiek nie ma wystarczających narzędzi, żeby poznać otaczający świat. Kelvin nie znajduje słów w ludzkim języku, aby opisać spotkanie z Oceanem.</i></p> <p><i>Argument 2.: Podmiot liryczny wiersza mówi o swojej niecierpliwości. Podobnie Kelvin, który chciałby odzyskać żonę, jest niecierpliwy w oczekiwaniu na odpowiedź Oceanu.</i></p>	<p><b>3 p.</b>  <b>Treść (0-2)</b>  1 p. za <u>każdy</u> poprawnie sformułowany argument <u>poparty przykładami z obu utworów</u> ;  0 p. – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.  <b>Poprawność języka i zapisu (0-1)</b>  1 p. – za całkowitą poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.</p>

	<p><i>Rozstrzygnięcie: NIE</i></p> <p><i>Argument 1.: W wierszu kamień mówi, że do spotkania nie może dojść, bo sam nie ma drzwi – nie ma możliwości rozmowy. Ocean na Solaris odpowiada Kelvinowi, jest go ciekawy.</i></p> <p><i>Argument 2.: Podmiot liryczny wiersza mówi o tym, że chce wrócić do swego świata. Kelvin pragnie pozostać na Solaris.</i></p>	0 p. – odpowiedź zawierająca błąd zapisu albo błąd językowy, albo brak odpowiedzi.
14.	<p>W uzasadnieniu należy odnieść się do informacji z cytatu, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- autoportret jest sposobem na zachowanie artysty w pamięci potomnych;</li> <li>- autoportret bardziej niż inne dzieła pozwala artyście „przetrawić”, nie tylko przez dzieło, ale i utrwalenie własnego wizerunku;</li> </ul> <p>ORAZ do przykładów z obrazu, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na obrazie artysta przedstawił siebie przy pracy;</li> <li>- pokazał nie tylko ważne portretowane osoby, ale także swój własny wizerunek;</li> <li>- na obrazie stworzył iluzję uchwycenia siebie przy pracy, tematem obrazu staje się praca malarza.</li> </ul>	<p><b>3 p.</b></p> <p><b>Treść (0-2)</b></p> <p>2 p. – poprawna odpowiedź, odnosząca się zarówno do cytatu, jak i obrazu;</p> <p>1 p. – poprawna odpowiedź, odnosząca się do cytatu LUB obrazu;</p> <p>0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p> <p><b>Poprawność języka i zapisu (0-1)</b></p> <p>1 p. – za całkowitą poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.</p> <p>0 p. – odpowiedź zawierająca błąd zapisu albo błąd językowy, albo brak odpowiedzi.</p>
15.	<p><b>Temat wypracowania wymaga odniesienia się do podanej interpretacji antycznej maksymy, nie tylko do tej maksymy. Wypowiedzi odnoszące się <u>jedynie</u> do maksymy nie dotyczą tematu wskazanego w poleceniu.</b></p> <p><b>Interpretacja maksymy łączy dwa elementy: zrozumienie siebie z rozumieniem innych i świata. Dlatego w wypowiedzi ucznia powinna znaleźć się odpowiedź na pytanie, czy zrozumienie siebie wpływa na zrozumienie innych i świata.</b></p> <p><b>Zrozumienie siebie uczeń może definiować w aspekcie indywidualnym ( jako poznanie swoich emocji, potrzeb, wartości, mechanizmów psychologicznych itp.) lub szerzej- jako zrozumienie swojego człowieczeństwa i wynikających z niego „mocy” i ograniczeń.</b></p> <p><b>Zrozumienie innych i świata odnosi się do postrzegania rzeczywistości, interpretowania jej, np. rozumienia motywów cudzego działania czy wyjaśniania zjawisk zachodzących wokół.</b></p> <p><b>W argumentacji uczeń powinien objaśnić, dlaczego (w jakim stopniu) zrozumienie siebie <u>wpływa lub nie wpływa</u> na zrozumienie innych i świata. Do dostrzeżonych prawidłowości ogólnych (argumentów) powinien dostosować adekwatne przykłady ze wskazanych utworów.</b></p> <p><b>I. REALIZACJA TEMATU WYPOWIEDZI (0-2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu (rozprawka). Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione: odwołanie do dwóch spośród wskazanych utworów oraz filmu). Wypowiedź w całości dotyczy tematu wskazanego w poleceniu (oceny słuszności podanej interpretacji słów maksymy). <b>(2 p.)</b></li> <li>• Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma), np. brak wyrazistego odwołania do jednego z dwóch utworów literackich LUB filmu, LUB w pracy występują fragmenty nie dotyczące tematu wskazanego w poleceniu. <b>(1 p.)</b></li> <li>• Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu ALBO nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma), ALBO całość pracy nie dotyczy tematu wskazanego w poleceniu, np. jest oceną słuszności maksymy, nie zaś interpretacji tej maksymy. <b>(0 p.)</b></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Uwaga, jeżeli za wypowiedź przyznano 0 pkt. w kryterium <i>Realizacja tematu wypowiedzi</i>, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.</b></li> <li>✓ Jeżeli wypowiedź w całości jest nie na temat, sprawdzający ocenia ją na 0 punktów (adnotacja – <i>Praca nie na temat</i>).</li> <li>✓ Jeżeli wypowiedź jest nieczytelna, sprawdzający ocenia ją na 0 punktów (adnotacja – <i>Praca nieczytelna</i>).</li> <li>✓ Jeżeli wypowiedź jest częściowo nieczytelna, sprawdzający oznacza na marginesie, gdzie znajdują się fragmenty nieczytelne, i zgodnie z modelem ocenia we wszystkich kryteriach jedynie fragmenty czytelne.</li> <li>✓ Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 200 wyrazów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: I. realizacji tematu wypowiedzi, II. elementy retoryczne oraz III. kompetencje literackie i kulturowe.</li> </ul>	<b>20 punktów</b>

## II. ELEMENTY RETORYCZNE (0-5)

UWAGA! Argumentowanie nie polega na streszczaniu utworów.

- Pogłębiona argumentacja (5 p.):
  - ✓ Piszący zajmuje stanowisko wobec problemu, objaśnia swoje rozumienie tematu, np. wyjaśnia pojęcia zawarte w interpretacji maksymy; argumentacja jest trafna wobec przyjętego stanowiska i jest logicznie powiązana z wnikliwą i rzeczową interpretacją faktów wybranych z tekstów kultury; argumentacja prowadzi do wniosków wykraczających poza powtórzenie tezy.
  - ✓ Co najmniej dwa argumenty odwołujące się np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane są odpowiednimi przykładami.
  - ✓ Argumenty/przykłady są w dostrzegalny sposób LOGICZNIE uporządkowane (nie wystarczy porządek „po pierwsze”, „po drugie”, „po trzecie”), np. są przedstawione według wagi albo są zapisane w porządku: argument – kontrargument.
- Praca spełnia dwa wymagania na 5 punktów, a jedno wymaganie na 3 punkty. (4 p.)
- Powierzchnowa argumentacja (3 p.):
  - ✓ Piszący zajmuje stanowisko wobec problemu; argumentacja jest częściowo trafna wobec przyjętego stanowiska i powiązana z wybranymi tekstami kultury; w wypowiedzi brak wnikliwości; wnioski nie wykraczają poza powtórzenie stanowiska.
  - ✓ Niektóre argumenty zostały zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystano przykłady w funkcji argumentacyjnej.
  - ✓ Argumenty/przykłady są uporządkowane częściowo lub pozornie („po pierwsze”, „po drugie”, „po trzecie”, „następnie”, „z kolei” i synonimiczne)
- Praca spełnia dwa wymagania na 3 punkty, a jedno wymaganie na 1 punkt. (2 p.)
- Podjęta próba argumentowania stanowiska (1 p.):
  - ✓ Ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych z problemem określonym w temacie.
  - ✓ Przykłady są uporządkowane częściowo lub pozornie.
- Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p. (0 p.)

## III. KOMPETENCJE LITERACKIE I KULTUROWE (0-2)

- Funkcjonalne wykorzystanie interpretacji dwóch utworów literackich i filmu. Poprawność rzeczowa. (2 p.)
- Częściowo funkcjonalne wykorzystanie interpretacji dwóch utworów literackich i filmu przy poprawności rzeczowej LUB Funkcjonalne wykorzystanie interpretacji dwóch utworów literackich i filmu. 1 błąd rzeczowy. (1 p.)
- Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p., np. zawiera 2 błędy rzeczowe lub więcej LUB niefunkcjonalnie wykorzystano przynajmniej jeden utwór literacki lub film LUB nie wykazano się kompetencjami literackimi i kulturowymi – nie wykorzystano co najmniej jednego z wymaganych utworów literackich lub filmu (0 p.)

## IV. KOMPOZYCJA TEKSTU (0-2)

- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity (wydzielenie akapitami tylko trzech zasadniczych części wypowiedzi nie spełnia wymagań tego kryterium). Pełna spójność, bez luk i zbędnych powtórzeń. (2 p.)
- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity. Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności albo podziału na akapity, albo w umiejscowieniu stałych elementów listu otwartego (1 p.)
- Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p., np. zawiera więcej niż jedną usterkę w zakresie spójności albo podziału na akapity. (0 p.)

## V. STYL (0-2)

- Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi – dobór słownictwa i konstrukcji składniowych służy prowadzeniu logicznego rozumowania i argumentacji, Nieodpowiedni jest styl urzędowy lub zbyt kolokwialny, przesadnie poetycki czy naukowy. Jednolity – bez mieszania stylów. (2 p.)
- Sporadyczne (obecne w jednym akapicie pracy) usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu. (1 p.)
- W przewadze nieodpowiedni do treści i formy wypowiedzi (usterki obecne w ponad połowie akapitów pracy) oraz niejednolity (0 p.)

<b>VI. JĘZYK (0-4)</b>					
zakres środków / poprawność środków	0 błędów	1 błąd	2 błędy	3 błędy	ponad 3 błędy
Szeroki zakres środków językowych, tzn. zróżnicowana składnia, zróżnicowana leksyka, w tym, np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu	4 p.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.
Zadowalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.
Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.	0 p.
<p><b>VII. ORTOGRAFIA (0-2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 błędów – <b>2 p.</b></li> <li>• 1-2 błędy – <b>1 p.</b></li> <li>• ponad 2 błędy – <b>0 p.</b></li> </ul> <p><b>VIII. INTERPUNKCJA (0-1)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do 3 błędów – <b>1 p.</b></li> <li>• ponad 3 błędy – <b>0 p.</b></li> </ul>					
<b>Razem:</b>					<b>60 punktów</b>

Każdy poprawny sposób rozwiązania zadań przez ucznia powinien być uznawany. W modelu odpowiedzi zamieszczono warunki poprawności odpowiedzi i przykładowe rozwiązania.