

Konkurs historyczny- etap wojewódzki – rok szkolny 2023/2024  
**KONKURS HISTORYCZNY**  
 DLA UCZNIÓW KLAS IV-VIII SZKÓŁ PODSTAWOWYCH WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO 2023/2024

**ETAP WOJEWÓDZKI – model oceniania**

**UWAGA, JEŻELI W ODPOWIEDZI UCZNIĄ ZNAJDUJE SIĘ BŁĄD RZECZOWY (NAWET NIEDOTYCZĄCY SAMEJ ISTOTY ZADANIA), NIE MOŻNA ZA NIĄ PRZYZNAĆ PEŁNEJ PUNKTACJI.**

1.1.	<b>C</b> <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b> Tekst dotyczy koncepcji władzy cesarskiej w Chinach (Król-Mędrzec, mandat Nieba, mandaryni), a na ilustracji C przedstawiona jest postać cesarza chińskiego w tradycyjnym stroju męskim.	1 p. (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
1.2.	<b>PP</b>	1 p. (za dwa poprawne rozstrzygnięcia)
2.1.	<b>A</b> <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b> Tekst dotyczy zdobycia Jerozolimy przez krzyżowców (wyswobodzenie „Grobu Pańskiego” i zdobycie „murów syjońskich”), a na ilustracji A przedstawiony został widok współczesnej Jerozolimy (np. widoczny jest Meczet na Skale). Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.	1 p. (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
2.2.	<b>B</b>	1 p.
3.	<b>Przemysłidzi</b>	1 p.
4.1.	<b>II→III→IV→I</b>	1 p.
4.2.	<b>C</b>	1 p.
4.3.	<b>FF</b>	1 p. (za dwa poprawne rozstrzygnięcia)
5.	1. Zamość, XVI w. 2. Lwów, XVII w. 3. Wilno, XVI w.	3 p. (po 1 p. za każdą poprawną odpowiedź tj. zawierającą poprawną nazwę miasta i właściwy wiek powstania uczelni)
6.1.	<b>B</b> <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b> Tekst B dotyczy władcy austriackiego (wspomniane współrzędy z Marią Teresą), natomiast Tekst A to opis władcy pruskiego (militaryzm, Poczdam), zaś Mozart był związany z dworem wiedeńskim. Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.	1 p. (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
6.2.	<b>Klasycyzm, (nie uznajemy odpowiedzi „oświecenie”)</b>	1 p.
7.1.	<b>C</b>	1 p.
7.2.	<b>islam, hinduizm</b>	1 p.
7.3.	<b>Wiktoria</b>	1 p.
8.	8.1. C 8.2. B 8.3. B	3 p. (po 1 p. za każdą poprawną odpowiedź)
9.1.	<b>IV→III→II→I</b>	1 p.
9.2.	<b>PF</b>	1 p.
9.3.	<b>III</b> <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b> Plakat przyrównuje żołnierzy kolonialnych w służbie angielskiej (flaga Anglii) do średniowiecznych krzyżowców, a także zawiera datę 1915. Oznacza to, że odwołuje się do bitwy pod Gallipoli (tekst III), która miała miejsce w tym właśnie roku i dotyczyła zmagania z Turkami (muzułmanami) na Wschodzie. Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.	1 p. (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
10.1.	<b>Petersburg → Piotrogród → Leningrad</b>	1 p.
10.2.	<b>FF</b>	1 p.

Konkurs historyczny- etap wojewódzki – rok szkolny 2023/2024

		(za dwa poprawne rozstrzygnięcia)
10.3.	<b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b> Rząd Tymczasowy, na czele którego stał Aleksander Kiereński, został wskutek rewolucji październikowej obalony przez Lenina i bolszewików, których – jak wynika z tekstu – wcześniej bronił przed sądem Kiereński. <b>Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.</b>	1 p. (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
11.	A	1 p.
12.1.	PP	1 p. (za dwa poprawne rozstrzygnięcia)
12.2.	<b>Wydarzenia przedstawione na mapie rozegrały się wcześniej.</b> <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b> Mapa dotyczy plebiscytu na Warmii i Mazurach, który odbył się w 1920 r., a tekst – konsekwencji plebiscytu na Śląsku z w 1921 r. <b>Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.</b>	1 p. (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
13.1.	<b>Wybory w 1922 r.</b> <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b> Dane dotyczą wyborów sprzed okresu rządów sanacji (wśród głównych sił politycznych brak BBWR), w których zwyciężyła prawica, a taka sytuacja miała miejsce w 1922 r. <b>Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.</b>	1 p. (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
13.2.	<b>Chrześcijański Związek Jedności Narodowej</b> <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b> Blok Mniejszości Narodowych największe poparcie posiadał na wschodzie Polski (ponieważ tam mieszkało najwięcej przedstawicieli mniejszości narodowych), a na mapie są to obszary, na których przedstawiony komitet wyborczy miał bardzo małe poparcie lub nie miał go wcale. <b>Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.</b>	1 p. (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
13.3.	<b>Polskie Stronnictwo Ludowe „Piast”, PSL-Piast; <u>nie uznajemy</u> odpowiedzi PSL (bez „Piasta”)</b>	1 p.
14.	PP	1 p. (za dwa poprawne rozstrzygnięcia)
15.1.	<b>II</b> <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b> Na ilustracji przedstawione są dwie postacie symbolizujące Japonię i Niemcy (jedna z nich to samuraj), które przygotowują się do walki z wężem z napisem Komintern (popularna nazwa Międzynarodówki Komunistycznej). W tekście II jest mowa o wspólnym zwalczaniu wpływów Międzynarodówki. <b>Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.</b>	1 p. (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
15.2.	II→III→I	1 p.
16.1.	<b>Układ Sikorski-Majski / Układ pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a ZSRR</b>	1 p.
16.2.	<b>Nie</b> <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b> W tekście jest mowa o tzw. armii Andersa, a pomnik upamiętnia bitwę pod Lenino, którą stoczyła 1. Dywizja Wojska Polskiego im. T. Kościuszki. <b>Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.</b>	1 p. (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
17.	1. Władysław Raczkiewicz, prezydent 2. Ignacy Paderewski, przewodniczący Rady Narodowej 3. Władysław Sikorski, premier / Wódz Naczelny	3 p. (po 1 p. za każdą poprawną odpowiedź tj. zawierającą właściwe imię i nazwisko oraz funkcję)
18.1.	Ulmowie	1 p.
18.2.	Sprawiedliwi wśród narodów świata	1 p.
19.1.	D	1 p.

Konkurs historyczny- etap wojewódzki – rok szkolny 2023/2024

<b>19.2.</b>	<p><b>Był przeciwnikiem</b>  <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b>                  Potraktował Mikołajczyka ironicznie. Tonący (w kłopotach) Mikołajczyk nawołuje do głosowania za senatem, tj. „chwytą się brzytwy”, czyli wszystkich sposobów by się ratować, by wygrać.  <b>Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.</b></p>	<b>1 p.</b> (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
<b>20.</b>	<b>PP</b>	<b>1 p.</b> (za dwa poprawne rozstrzygnięcia)
<b>21.</b>	<p><b>Rok 1968</b>  <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b>                  To czas protestów młodych ludzi przeciwko zastanemu porządkowi. Bunt wyrażony jest cytowanej pieśni.  <b>Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.</b></p>	<b>1 p.</b> (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
<b>22.1.</b>	<p><b>III</b>  <b>PRZYKŁADOWE UZASADNIENIE:</b>                  Na zdjęciu jest przedstawione podpisanie porozumień gdańskich ze strajkującymi stoczniovcami, którzy zgłosili 21 postulatów (wspomniane w tekście).  <b>Należy uznawać wszystkie merytorycznie poprawne uzasadnienia wskazujące na zrozumienie tematu.</b></p>	<b>1 p.</b> (za całkowite spełnienie warunków polecenia)
<b>22.2.</b>	<p><b>Tekst I – Grudzień</b>  <b>Tekst II – Marzec</b>  <b>Tekst III – Sierpień</b>  <b>Tekst IV – Czerwiec</b></p>	<b>4 p.</b> (po 1 p. za każdą poprawną odpowiedź)
<b>23.</b>	<p>Kryteria oceny rozszerzonej wypowiedzi argumentacyjnej:</p> <p>1. Argumentacja (<b>0–8 p.</b>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wprowadzenie: prezentacja tła historycznego dotyczącego problemu zawartego w temacie (0–1p.)</li> <li>• Sformułowanie stanowiska adekwatnego do problemu zawartego w temacie. (0–1p.)</li> <li>• Dwa argumenty na poparcie prezentowanego stanowiska (0–6 p.):                         <ul style="list-style-type: none"> <li>– Adekwatność danego argumentu wobec prezentowanego stanowiska (0–1p. dla każdego argumentu; <b>w przypadku przyznania 0 p. nie ocenia się funkcjonalności wiedzy historycznej.</b>)</li> <li>– Funkcjonalnie wykorzystana wiedza historyczna (fakty, postaci, procesy) oraz terminologia (0–2 p. dla każdego argumentu):                                 <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 2 p. – wnikliwa analiza, trafnie dobrane przykłady, bogata faktografia, brak błędów rzeczowych;</li> <li>✓ 1 p. – analiza oparta na uogólnieniach, mało dokładna, w większości wsparta podstawową faktografią i terminologią, czasami niepoparta przykładami lub wnikliwa analiza z jednym błędem rzeczowym;</li> <li>✓ 0 p. – pozbawione charakteru argumentacyjnego przedstawianie faktów dotyczących wydarzenia historycznego, odtwarzanie wiedzy bez powiązania z argumentem lub w sprzeczności z nim albo wnikliwa analiza z dwoma błędami rzeczowymi, albo analiza za 1 punkt.z błędem rzeczowym.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>2. Spójność i logika wypowiedzi (<b>0-2 p.</b>):</p> <p>2 p. – praca zawiera logicznie powiązane i funkcjonalne części: wprowadzenie, rozwinięcie i podsumowanie; w żadnej części nie występują treści nieistotne w argumentacji, niepowiązane z problemem; zdania w akapitach są połączone logicznie z zastosowaniem właściwych spójników; nie ma skrótów myślowych i luk w argumentacji utrudniających jej rozumienie ani zbędnych powtórzeń tych samych treści.</p> <p>1 p. – pracy brakuje wprowadzenia lub podsumowania lub któraś z tych części jest niefunkcjonalna albo co najmniej dwukrotnie wystąpiły treści nieistotne w argumentacji, albo co najmniej dwukrotnie zaburzona jest spójność między następującymi po sobie zdaniami, albo co najmniej dwukrotnie pojawiły się skróty myślowe, luki lub powtórzenia treści.</p> <p>0 p. – wystąpiły dwa typy zaburzenia spójności i logiki opisane w kryteriach na 1 punkt lub praca nie zawiera rozwinięcia.</p> <p><u>W przypadku niespełnienia kryterium minimalnej liczby 200 słów nie są przyznawane punkty za spójność i logikę wypowiedzi.</u></p>	