

MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT PUNKTOWANIA ZADAŃ

Model oceniania – etap szkolny

Nr	Prawidłowa odpowiedź	Liczba punktów
1	C.	1 p.
2	B C F	2 p. 1 p. – dwie poprawne odpowiedzi 2 p. – trzy poprawne odpowiedzi
3.	B.	1 p.
4.	a) charakterystyczne dla twórczości Bolesława Leśmiana neologizmy b) <i>wiśniato, potrupne</i> [także: <i>wykrapiać się, zabóstwić się</i>] c) podkreśla niezwykłość / fantastyczność / nierealność / baśniowość opisywanej sytuacji	3 p. po 1 p. za każdą poprawną odpowiedź.
5.	F. Każda zwrotka składa się z 8 wersów, liczących po szesnaście sylab (8+8). Pojawiają się w nich rymy parzyste. Refreny składają się z czterech wersów liczących po dziesięć sylab. F. Przyroda w utworze Leśmiana jest jedyną bohaterką opisywanych wydarzeń, tymczasem w balladach romantycznych pełni funkcję współbohatera, towarzyszącego ludziom. P. Partykuły podkreślają funkcję pytania: <i>czemuż, gdzież</i>	3 p. po 1 p. za każdą poprawną odpowiedź.
6.	W odpowiedzi uczeń formułuje tezę (1) (<i>obraz mógłby / nie mógłby stać się ilustracją ballady</i>), (2) uzasadnia swoje zdanie, odnosząc się do obu utworów w sposób funkcjonalny (formułuje argument/y, dodaje przykład/y), (3) pisze wypowiedź poprawną pod względem językowym i zapisu.	3 p. po 1 p. za każdy element odpowiedzi.
7.	<u>impresjonizm</u> <u>kontur rozmyty</u> <u>miękka plama barwna</u>	2 p. 1 p. – dwie poprawne odpowiedzi 2 p. – trzy poprawne odpowiedzi
8.	B. D.	1 p.
9.	C.	1 p.
10.	a) A. b) np. <i>Jest to krótki, zwięzły utwór. Tematyka utworu to obserwacje codzienności, uczucia miłosne, refleksje. Zawiera niespodziewaną puentę, jest zaskakującym komentarzem do rzeczywistości.</i>	2 p. po 1 p. za każdą poprawną odpowiedź.
11.	T, N, N.	2 p. 1 p. – dwie poprawne odpowiedzi 2 p. – trzy poprawne odpowiedzi
12.	<i>Atlantyde</i>	1 p.
13.	XIX, science-fiction (fantastyki naukowej), (Pierre) Aronnax, Nautilus, Kościuszko	2 p. 1 p. – trzy poprawne odpowiedzi 2 p. – pięć popraw-

			nych odpowiedzi
14.	1. C.		1 p.
15.	np. <i>Cóż to była za część świata? Wulkan ten zdawał się być niezmierną pochodnią i oświeślał niższą płaszczyznę aż do granic widnokładu. Ta góra była wulkanem!</i>		3 p. po 1 p. za każdą poprawną odpowiedź.
16.	B.		1 p.
17.	np. <i>Opowieści dziadka były metaforycznym opisem rzeczywistości. lub Opowieści dziadka odnosiły się do prawdziwych wydarzeń.</i>		1 p.
18.	P, P, F		1 p.
19.	Uczeń w swojej wypowiedzi (1) zwraca uwagę na podwójność portretu i (2) odnosi to do sytuacji, w której Jack jest człowiekiem i avatar.		2 p. po 1 p. za każdy element odpowiedzi.
20.	Kryteria oceny przemówienia		7 p.
	Realizacja tematu 0-1	0-1	
	Kompozycja 0-1	0-1	
	Styl retoryczny 0-3	0-1	
		0-1	
		0-1	
	Poprawność językowa 0-1	0-1	
	Poprawność zapisu 0-1	0-1	
21.	I. Treść (0-10) 1. Oceniamy sformułowanie stanowiska i wprowadzenie w temat (0-2p.): a) (0-1p.) Uczeń zajmuje stanowisko w postaci tezy lub hipotezy - wyjaśnia swoje rozumienie tematu na tle możliwości jego rozumienia w różnych kontekstach i aspektach. Sformułowanie stanowiska nie musi stanowić formalnie wyodrębnionej części rozprawki. b) (0-1p.) stanowisko opiera się na rozwiniętym wprowadzeniu w temat (np., za pomocą interpretacji cytatu), ujawnianych we wstępie założeniach, objaśnieniach ważnych dla tematu pojęć i wskazaniu aspektów, które uczestnik uwzględni w uzasadnieniu. 2. Oceniamy uzasadnienie stanowiska (0-8 p.) ze względu na to, czy: a) (0-3p.) argumentacja jest trafna wobec przyjętego stanowiska i czy jest logicznie powiązana z wnioskami wynikającymi z wnioskliwej i rzeczowej interpretacji faktów wybranych z 3 tekstów		20 p.

kultury(3 p) lub 2 tekstów(2 p.) lub tylko w odniesieniu do jednego (1 p.) ;

b) (0-2) powołując się na trzy lektury, uczestnik nie popełnił błędów rzeczowych **oraz** podał ich tytuły oraz autorów (2p.) lub powołując się na dwie lektury, nie popełnił błędów rzeczowych **oraz** podał ich tytuły oraz autorów (1p). **Niespełnienie dwóch warunków jednocześnie skutkuje nieprzyznawaniem punktów.**

c) (0-3) w związku z przyjętym stanowiskiem rzeczowo interpretował trafnie wybrane fakty z trzech tekstów kultury (3 pkt) lub z dwóch(2pkt) lub tylko z jednego (1 pkt).
Za **niefunkcjonalne wykorzystanie tekstu** uczestnik nie otrzymuje punktu(0 pkt). Ma to miejsce, gdy przykłady z danej lektury nie mają logicznego związku z zajęтым stanowiskiem oraz nie służą przekonującej argumentacji: fakty są luźno związane z argumentami i stanowiskiem lub w pracy pojawia się streszczenie utworu [jego fragmentów] bez wniosków interpretacyjnych dotyczących zajętego stanowiska.

I. **Kompozycja (0-3p.)**

1. Kompozycja oceniana jest ze względu na **funkcjonalność trójdzielnej kompozycji i sposób segmentacji oraz uporządkowanie tekstu** zgodnie z gatunkiem wypowiedzi:

- a) (0-1)w pracy zachowana jest poprawność podziału tekstu na segmenty (części)- akapity. Wydzielenie akapitami **tylko trzech** zasadniczych części wypowiedzi nie spełnia wymagań tego kryterium;
- b) (0-2)w całej pracy panuje porządek (układ)części służący rozwinięciu uzasadnienia(**bez luk i zbędnych powtórzeń**), który jest logicznie powiązany z przyjętym stanowiskiem. (2p.)**lub** w pracy pojawiają się drobne zakłócenia(1p)

III JĘZYK I STYL (0-4)

1. Dbłość o **poprawność językową** wypowiedzi(0-2)

0-2 bł. jęz. – 2p.

3-4 bł. jęz. – 1p.

5 i więcej bł. jęz. – 0p.

2. Dostosowuje **styl** do formy wypowiedzi (0-2)

Styl stosowny to taki, który sprzyja realizacji funkcji retorycznej tej wypowiedzi(**uczestnik interpretuje wyjaśnia, uzasadnia,..**):

- a) w całej pracy odnajdujemy odpowiedni dobór słownictwa podkreślającego rzeczowość i spójność wypowiedzi oraz porządek logiczny przyjętego toku rozumowania oraz obecność wyrazów wzmacniających siłę argumentacji (1 p.);
- b) konsekwentna w całej pracy dominacja konstrukcji składniowych charakterystycznych dla logicznego toku rozumowania, np.: formułowanie hipotez, wyjaśnianie, tłumaczenie, przekonywanie, wnioskowanie, itp. (1p.)

Styl niestosowny dotyczy wypowiedzi, w której uczestnik konkursu nie używa odpowiednich konstrukcji i słownictwa oraz/ lub niefunkcjonalnie łączy różne style [np. dominuje styl streszczenia, dygresyjny, w wypowiedzi dominują wyrazy i konstrukcje z języka potocznego, nieoficjalnego lub ze stylu urzędowego, wypowiedź ma charakter poetycki].(0 p.)

IV ORTOGRAFIA I INTERPUNKCJA (0-3)

	1. Dbłość o poprawność ortograficzną wypowiedzi (0-2) 0 bł. ort. – 2p. 1 bł. ort. – 1p. 2. Dbłość o poprawność interpunkcyjną wypowiedzi (0-1) 0-3 bł. int. – 1p.	
	Razem	60

ZASADY OCENIANIA PRAC KONKURSOWYCH

- Każdy poprawny i uzasadniony sposób rozwiązania zadań przez ucznia powinien być uznawany za prawidłowy i uczeń otrzymuje maksymalną liczbę punktów.
- Treść i zakres odpowiedzi ucznia powinny wynikać z polecenia i być poprawne pod względem merytorycznym.
- Do zredagowania odpowiedzi uczeń używa poprawnej i powszechnie stosowanej terminologii zgodnej z zakresem merytorycznym przedmiotu konkursowego.
- Za odpowiedzi w zadaniach przyznaje się wyłącznie punkty całkowite. Nie stosuje się punktów ułamkowych.
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania: 60.